

TABELA ROZBIEŻNOŚCI

Nazwa projektu dokumentu:		
Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z wdrożeniem Systemu Elektronicznej Wymiany Informacji dotyczących Zabezpieczenia Społecznego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej		
L.p.	Stanowisko Ministra Finansów	Stanowisko Ministra Pracy i Polityki Społecznej
I.	<p>Uwaga o charakterze ogólnym</p> <p>Wątpliwości budzi informacja zawarta w Ocenie skutków regulacji (str. 13), iż skutki finansowe wprowadzenia projektowanych regulacji wpłyną na zwiększenie wydatków z budżetów państwa, w szczególności w limicie części 44 budżetu państwa – Zabezpieczenie społeczne (...) m.in. związanych z potrzebą dodatkowej obsługi zadania (0,36 mln zł na podstawie danych ze sprawozdania o zatrudnieniu i wynagrodzeniach Rb-70 za okres od początku roku do końca IV kwartału 2012r.). W Ocenie skutków regulacji w przyjętych Założeniach do ww. projektu, określono, iż skutki finansowe projektowanych regulacji nie wpłyną na zwiększenie wydatków z budżetu państwa i zostaną sfinansowane w ramach limitów ustalonych dla poszczególnych dysponentów części budżetowych. W świetle powyższego obie informacje wykluczają się, a ponadto niezrozumiałe jest stwierdzenie o dodatkowych kosztach na podstawie danych ze sprawozdania Rb-70, które wymaga szczegółowego wyjaśnienia.</p> <p>Zgodnie ze sprawozdaniem Rb-70 za I kwartał 2013r. w cz. 44, z planowanych 285 etatów, wykorzystano 241. Dlatego też Ministerstwo Finansów nie znajduje uzasadnienia do sfinansowania dodatkowych kosztów z budżetu państwa, wynikających z zadań nałożonych projektem ustawy związanych z ewentualnym zatrudnieniem osób w cz. 44.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona w projekcie ustawy</p> <p>Wprowadzenie Systemu EESSI, w tym budowa i obsługa punktu kontaktowego w MPiPS, jest nowym zadaniem, a tym samym niezbędne jest zapewnienie środków na pełną realizację ww. zadania. Należy wskazać, czego nie podniesiono w uwagach MF, że w założeniach do projektu ustawy zakładano koszty wdrożenia i uruchomienia Systemu na poziomie ok. 18 mln zł. (w tym 1,75 mln. z budżetu państwa) W obecnym projekcie ustawy, po weryfikacji, zakładane koszty wdrożenia i uruchomienia Systemu szacowane są na ok. 7 mln. zł (w tym 0,97 mln. ze środków budżetu państwa), a tym samym są one o prawie 9 mln. niższe od pierwotnie zakładanych w założeniach do ustawy. Należy również zauważyć, że wprowadzenie i uruchomienie nowych narzędzi informatycznych, związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w UE, pociąga za sobą koszty związane z przygotowaniem niezbędnej infrastruktury oraz, w dalszej perspektywie, utrzymaniem i obsługą wdrożonego Systemu. Ponadto, zadania związane z wdrożeniem Systemu EESSI porównywalne jest z systemem</p>

	<p>Należy jasno i jednoznacznie podać, że proponowane rozwiązania wynikające z przepisów ww. ustawy będą finansowane w ramach wydatków cz. 44 Zabezpieczenie społeczne, planowanych na kolejne lata w ustawach budżetowych. Należy zaznaczyć, iż uwaga powyższa dotycząca zwiększonych kosztów dla cz. 44 budżetu państwa związanych z potrzebą dodatkowej obsługi zadania była zgłaszana przez Ministra Finansów w trakcie uzgodnień międzyresortowych w marcu br.</p>	<p>SIS II, co oznacza konieczność zapewnienia ciągłości i trwałości wdrożonych narzędzi. Przyczyni się to również, na co nie zwrócono uwagi w uwagach MF, do szybszego i efektywniejszego wykrywania ewentualnych nadużyć w dostępie do świadczeń z zabezpieczenia społecznego poprzez szybszą i skuteczniejszą wymianę informacji pomiędzy instytucjami państw członkowskich.</p> <p>Jednocześnie, w ramach zmniejszonych limitów w cz. 44 – Zabezpieczenie społeczne na bieżące funkcjonowanie resortu, w tym na utrzymanie bieżących systemów informatycznych, nie ma możliwości sfinansowania nowego zadania, jakim jest budowa punktu kontaktowego oraz jego dalsza eksploatacja. Tym samym w projekcie ustawy zapisano wzrost wydatków ściśle związanych z realizacją nowego zadania związanego z Systemem EESSI przez ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego.</p> <p>Odnoszą się do wskazanych w uzasadnieniu kosztów ze sprawozdania RB-70 oraz wykorzystania etatów w cz. 44 należy wskazać, że kwota 0,36 mln. obejmuje koszty związane ze sfinansowaniem zatrudnienia dodatkowych 4 osób do obsługi przedmiotowego zadania, w tym do obsługi informatycznej i obsługi modułu komunikacyjnego. Ponadto wskazany w piśmie MF stan zatrudnienia na koniec okresu sprawozdawczego w wysokości 241 etatów, nie jest stanem rzeczywistym, gdyż zgodnie z zapisami § 20 pkt 9 lit. b oraz pkt 10 instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetu państwa stanowiącej załącznik nr 37 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz. 103) w sprawozdaniu <i>Rb-70 kwartalnym o zatrudnieniu i wynagrodzeniach</i> w kolumnie 10 – „Przeciętne wykonanie w okresie sprawozdawczym” oraz kolumnie 11 – „Stan na koniec okresu sprawozdawczego” do stanu zatrudnionych</p>
--	---	---

		nie wlicza się osób, które nie otrzymują za dany okres wynagrodzenia od zakładu pracy, tj. np. osób będących na urloпах bezpłatnych, wychowawczych i macierzyńskich oraz zasiłkach chorobowych. Stąd wynika konieczność zwiększenia środków na obsługę nowego zadania.
II	<p>Uwagi szczegółowe</p> <p>1. Zgodnie z przedstawioną informacją koszty związane z wdrożeniem Systemu EESSI i uruchomieniem na terytorium RP punktów kontaktowych w zakresie NFZ w 2014r. wyniosą 4,772 mln zł. Jak podano w uzasadnieniu projektu koszty te w większości dotyczyć będą rozbudowania zasobów informatycznych, przy czym analogiczne koszty ponoszone przez ZUS wyniosą 3,65 mln zł.</p> <p>Od 2015r. koszty związane z dalszym utrzymaniem EESSI związane z utrzymaniem infrastruktury (m.in. zapewnieniem niezbędnej powierzchni dyskowej w związku z liczbą przesyłanych drogą elektroniczną SED) wyniosą po stronie NFZ 1,048 mln zł, natomiast po stronie ZUS 0,8 mln zł. Należy przy tym zauważyć, iż wśród jednostek sektora finansów publicznych, które poniosą koszty w związku z przedmiotową regulacją (tj. ZUS i NFZ) liczba średniorocznego przepływu dokumentów od 2004r. dla dokumentów otrzymanych jest porównywalna, natomiast liczba dokumentów wystawionych w ZUS znacznie przekracza liczbę dokumentów wystawionych przez NFZ (prawie o 400%).</p> <p>Zgodnie z przedstawioną w OSR informacją korzyści – oszczędności związane z pełnym wprowadzeniem Systemu EESSI wyniesie mają po stronie NFZ ok. 1 mln zł, zaś po stronie ZUS 2,9 mln zł.</p> <p>Mając powyższe na uwadze wyjaśnienia wymaga co powoduje, że koszty związane z wdrożeniem systemu w 2014r. w NFZ są o ponad 1 mln zł wyższe niż w ZUS oraz dlaczego koszty ponoszone od 2015r. związane z utrzymaniem systemu przewidziane do poniesienia przez NFZ przewyższają koszty przewidziane dla ZUS o 0,2 mln zł?</p> <p>W ocenie Ministerstwa Finansów, koszty związane z utrzymaniem systemu nie powinny przewyższać przewidywanych korzyści-oszczędności, wobec czego</p>	<p>Uwaga uwzględniona w projekcie ustawy po przedstawieniu wyjaśnień Narodowego Funduszu Zdrowia</p> <p>Zgodnie z wyjaśnieniami NFZ, zawarte w uzasadnieniu koszty oparte były na kosztach szacunkowych związanych z kosztami przetargu. Na podstawie ponownej analizy wydatków zweryfikowano koszty związane z wdrożeniem, obsługą i utrzymaniem systemu po stronie NFZ. Odpowiednie, zmienione zapisy znalazły się w art. 12 projektu ustawy oraz w uzasadnieniu.</p> <p>Ponadto zgodnie z wyjaśnieniami NFZ koszty zostaną wydatkowane w ramach środków zarezerwowanych i zabezpieczonych w Rzecзовym Planie Inwestycyjnym w latach 2013-2014 oraz w ramach środków zabezpieczonych w Planie Finansowym na lata 2014-2015.</p> <p>Koszty związane z utrzymanie Systemu zostały zmniejszone proporcjonalnie i nie przewyższają korzyści-oszczędności związanych z wdrożeniem systemu po stronie NFZ.</p>

	<p>w zakresie NFZ skutki finansowe projektowanej regulacji powinny zostać poddane weryfikacji także w tym zakresie.</p> <p>W OSR – odniesieniu do NFZ – podano, iż koszty realizacji zadań zostaną sfinansowane z przychodów. Wyjaśnienia wymaga, czy i w jakich pozycjach planu finansowego NFZ na 2014r. (tworzonego na zasadzie memoriałowej tj. obejmującego przychody i koszty) koszty przewidziane do poniesienia w 2014r. znajdują odzwierciedlenie. W szczególności mając na uwadze, iż przychody stanowią kategorię memoriałową, natomiast finansowanie części zadań przewidzianych w projekcie (zadań inwestycyjnych związanych z zakupem, rozbudową serwerów i urządzeń przekąźnikowych, czy oprogramowania) ma charakter kasowy i wiąże się z wydatkowaniem środków pieniężnych.</p>	
	<p>2. Na str. 7 uzasadnienia projektu, w pkt 5: Przewidywane skutki finansowe uchwalenia projektowanej ustawy i źródła ich pokrycia podano, że: „Środki na utworzenie punktu kontaktowego w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej będą pochodzić ze środków budżetu państwa przeznaczonych na realizację zadań bieżących Ministra Pracy i Polityki Społecznej, w tym z limitu, oraz ze środków publicznych przeznaczonych na funkcjonowanie instytucji”.</p> <p>Natomiast na str. 13, Ocena Skutków Regulacji pkt 3: Wpływ regulacji na sektor Finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego w drugim akapicie podano, że: „Przewiduje się, że skutki finansowe wprowadzenia projektowanych regulacji wpłyną na zwiększenie wydatków z budżetu państwa, w szczególności w limicie części 44 budżetu państwa - Zabezpieczenie społeczne - o kwotę 0,97 mln zł w 2014 r. oraz o kwotę 0,51 mln zł od 2015r.”.</p> <p>Wobec powyższego należy jasno i jednoznacznie podać, że proponowane rozwiązania wynikające z przepisów ww. ustawy będą finansowane w ramach wydatków cz. 44 Zabezpieczenie społeczne, planowanych na kolejne lata w ustawach budżetowych i nie spowodują wystąpień o dodatkowe środki z budżetu państwa.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, treść podaną w trzecim akapicie „W pozostałym zakresie nie wpłynie to na zwiększenie wydatków budżetu państwa przeznaczonych na funkcjonowanie pozostałych jednostek objętych regulacją i zostanie sfinansowane w ramach limitów ustalonych dla poszczególnych dysponentów części budżetowych.” - należy zmienić.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie cz. 44 – Zabezpieczenia społeczne</p> <p>Uwaga częściowo uwzględniona w pozostałym zakresie</p> <p>Zmieniono zapisy uzasadnienia (str. 7), z których wynika, że koszty finansowania punktu kontaktowego w MPiPS zostaną sfinansowane m.in. ze zwiększonego limitu w cz. 44 – Zabezpieczenia społeczne. Ponadto zmieniono akapit dotyczący wydatków budżetu państwa na pozostałe jednostki objęte regulacją poprzez odniesienie do pkt. 1 OSR, gdzie zostały wymienione wszystkie jednostki, na które wpływ ma przedmiotowy projekt ustawy (str. 13). Doprecyzowano również zapisy dotyczące braku angażowania dodatkowych środków finansowych w roku wejścia ustawy oraz w latach następnych (poza cz. 44 zgodnie z powyższymi wyjaśnieniami).</p> <p>W opinii MPiPS poprzez odniesienie do jednostek sektora finansów publicznych na które oddziałuje ustawa - wymieniona w pkt. 1 Oceny Skutków regulacji, nie ma konieczności wskazywania poszczególnych części budżetowych.</p>

	<p>Projekt ustawy nakłada na szereg krajowych organów i instytucji obowiązek przekazywania informacji do punktu kontaktowego za pomocą sieci teleinformatycznej. W związku z powyższym zdanie dotyczące braku wpływu projektu na wydatki jednostek objętych regulacją, z uwzględnieniem MPiPS, należy doprecyzować poprzez wskazanie, z których konkretnych części budżetowych wydatki te będą pokrywane.</p> <p>Ponadto należy ww. stwierdzenie uzupełnić o informację wskazującą, iż wejście w życie proponowanych rozwiązań we wskazanych częściach budżetowych (w tym MPiPS), których wydatki zostaną sfinansowane w ramach limitów ustalonych dla dysponentów tych części - nie będzie angażowało dodatkowych środków finansowych zarówno w roku wejścia w życie przedmiotowej regulacji, jak i w latach następnych.</p>	
	<p>3. W kontekście przedstawionych w uzasadnieniu informacji (str. 8), że określenie mierników realizacji celów będzie możliwe po pełnym wdrożeniu Systemu Elektronicznej Wymiany Informacji przez wszystkie państwa członkowskie Unii Europejskiej należy wskazać, iż mierniki te powinny zostać określone na tym etapie procedowania projektu. Umożliwi to coroczną efektywną i skuteczną kontrolę, czy podane w projekcie cele są osiągalne. Jednocześnie powyższy obowiązek wynika z art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. 157, poz. 1240, z późn. zm.).</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>W uzasadnieniu do projektu wskazano miernik realizacji celu poprzez stosunek dokumentów wymienianych pocztą tradycyjną do dokumentów wymienianych elektronicznie, co umożliwi coroczną efektywną i skuteczną kontrolę, czy podane w projekcie cele są osiągalne.</p>